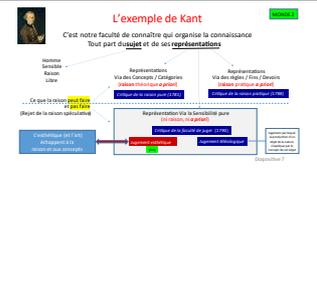
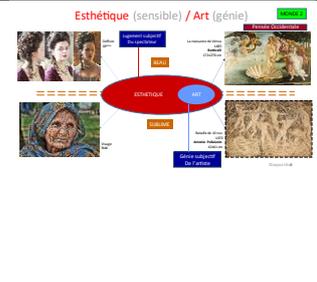
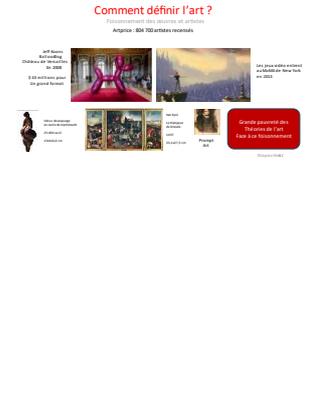


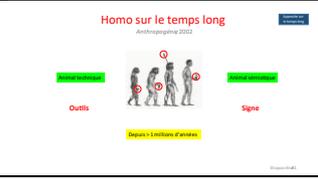
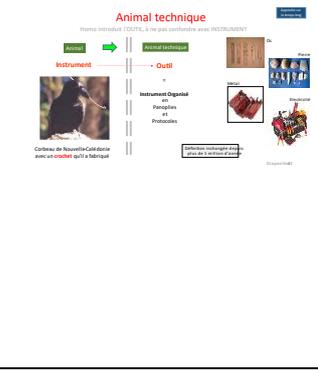
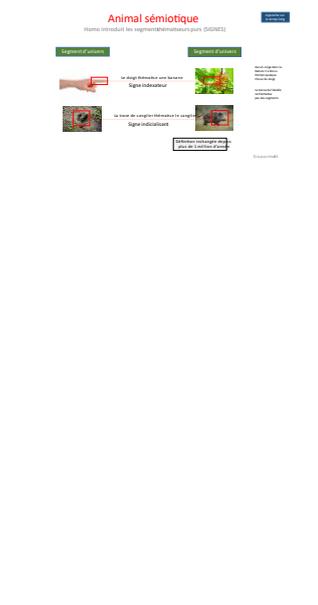
Script de la présentation

1	<p>Alors voilà. Bienvenue dans cette présentation où nous allons parler d'art, de violence et de paysage cérébral</p>	<p style="text-align: center;">Art, Violence, et Paysage cérébral</p> <p style="text-align: center; font-size: small;">Une approche anthropogénique de l'art La vie artistique chez Homo, animal technoculturel</p> <p style="font-size: x-small;">Colloque - Centre de recherches en histoire de l'art Moulins, France, 22 juillet 2023 Diapositive 1</p>
2	<p>La première étape, c'est pas la plus facile, c'est de définir l'art.</p>	<p style="text-align: center; font-size: large;">Définir L'art</p> <p style="text-align: right; font-size: x-small;">Diapositive 2</p>
3	<p>On peut se donner une fenêtre de temps d'à peu près 30.000 ans.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Vénus de Lespurgue, 25.000 ans avant Jésus-Christ. • Un tableau de Wassily Kandinsky, c'est 1921. <p>Et ... au bout d'un moment on est amenés à considérer que ces œuvres correspondent à des modes de pensée différents.</p>	<p style="text-align: center; font-size: small;">Quelques œuvres (d'art)</p>  <p style="text-align: right; font-size: x-small;">Diapositive 3</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> • Le mode de pensée qu'on connaît bien, c'est la pensée occidentale. On est dans une logique de COMPREHENSION, d'idées, de concepts, connaissances, de principes transcendants. Ça ... c'est très développé dans les ouvrages philosophiques. • Par contre la pensée d'aujourd'hui, c'est une pensée (où) on n'est pas en mode compréhension, mais plutôt en mode d'EXTENSION, description. <ul style="list-style-type: none"> ○ Vous entrez dans une pharmacie, vous prenez un médicament, vous êtes guéris mais, en fait, l'équipe, les gens qui ont mis ce médicament au point ne savent pas toujours, et souvent ne savent pas (du tout) comment ça fonctionne. • Et puis, il y avait avant ça un monde qu'on a appelé (ici) le MONDE 1 dans lequel on est plutôt dans des logiques de transformation, d'ECHANGES, d'offrande, etc. 	<p style="text-align: center; font-size: small;">Trois logiques / Modes de pensées <small>Ces trois façons de penser ont permis d'explorer les LOGIQUES à l'Échelle de milliards</small></p>  <p style="text-align: right; font-size: x-small;">Diapositive 4</p>
5	<p>Si on veut accentuer la différence entre ce qu'on a appelé la pensée occidentale et la pensée d'aujourd'hui ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • et bien, on n'imagine pas, ou très difficilement, que le tableau qui est ici à droite ait pu être peint au 13^{ème} siècle, • et on n'imagine pas non plus que le tableau peint au 13^{ème} siècle ait pu être peint maintenant. <p>Ce sont des modes de pensée différents.</p>	<p style="text-align: center; font-size: small;">La tentation de Saint Antoine <small>Le tableau de Philippe de Champaigne</small></p>  <p style="text-align: right; font-size: x-small;">Diapositive 5</p>

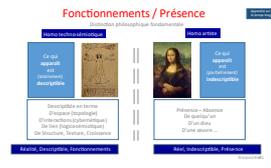
<p>6</p>	<p>Cela dit, il y a des gens qui se sont penchés sur la définition de l'art. Pour ce qui est du moment de la pensée occidentale, et bien il y a toutes sortes de définitions.</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'art est un « arrachement » à la volonté vue comme le réel en soi (Schopenhauer) • L'art est le premier moment de l'odyssée de l'esprit (Hegel) 	
<p>7</p>	<p>Et puis ... il y a KANT ... qui revient dans énormément d'ouvrages sur l'art. Et quand on décortique tout son édifice théorique, on va dire...</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finalement il parle assez peu d'art • Il parle un peu de jugement esthétique <p>Et on voit que ce jugement esthétique « échappe » à la raison et aux concepts.</p>	
<p>8</p>	<p>Et ... toujours pour KANT ... et bien, tout est subjectif</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le jugement du spectateur est subjectif • Le génie de l'artiste est subjectif <p>Ce qui n'empêche pas évidemment de faire des distinctions utiles entre beau / sublime</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mais il (Kant) nous parle surtout d'esthétique • Il nous parle très peu d'art. 	
<p>9</p>	<p>Si on se rapproche d'aujourd'hui</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il y a eu le RAZ DE MAREE des musées. • Aujourd'hui il y a des musées partout. <p>Et, donc on s'est retrouvés dans une situation où un objet était dans un musée.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il y avait quelqu'un qui disait « c'est de l'art ». • Donc c'était de l'art. <p>Et puis (quand même) il y a eu quelques définitions plus construites, par exemple Alain Séguy-Duclot qui dit « L'objet artistique est un objet travaillé intentionnellement, etc ... pour susciter une appréhension déréalisante » ce qui nous explique assez bien pourquoi ce tableau de WARHOL fait partie du monde de l'art.</p>	
<p>10</p>	<p>Plus près de nous, 2021, la collection PINAULT, 24 vitrines, monumentales, en voilà une, avec un petit commentaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cet ourson a été « arraché » au quotidien autant que « arraché » à l'histoire de l'art, ... que sa valeur d'usage a été annulée, et ainsi donne matière à penser, etc... 	

<p>11</p>	<p>Et puis, si on va un peu plus loin. Et bien il y a des œuvres qui sont produites par des machines, par des intelligences artificielles. Donc là, voilà :</p> <ul style="list-style-type: none"> • On rentre un texte. On rentre des exemples de portraits. Une formule mathématique. On génère ça. • Dans ce cas-là, les auteurs disent c'est une démarche clairement artistique et effectivement, chez Christies, ça a été vendu 400.000 dollars. 	
<p>12</p>	<p>J'ai été très vite, là, sur cette définition de l'art. On n'est pas encore au bout de nos peines.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mais en tout cas ... si on se met sur une échelle de temps (court) de 30.000 ans, et bien on ne peut que constater un certain foisonnement des œuvres. <p>Si vous allez sur le site artprice, vous avez (quand même) 800.000 artistes répertoriés.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et, face à ce foisonnement, il y a très peu, pratiquement pas, de théorie de l'art. • Et tout cas, elles sont très locales, transitoires et d'une certaine pauvreté. 	
<p>13</p>	<p>Alors, ce qu'on va faire maintenant, c'est qu'on va changer d'échelle de temps.</p> <ul style="list-style-type: none"> • On ne va plus rester sur 30.000 ans, mais on va se mettre sur le temps long. • On va s'intéresser à la constitution d'Homo ... à son apparition dans l'Univers ... et donc on va se mettre sur une échelle d'un million d'années. <p>... pour voir si on peut dire des choses différentes.</p>	
<p>14</p>	<p>Première étape, il faut choisir un anthropogéniste. Et là nous sommes obligés de constater que nous sommes huit milliards sur terre, et que quand on cherche des gens qui s'intéressent à Homo, à ce que nous sommes ... Si on cherche une anthropoLOGIE générale, ou si on cherche une anthropoGENIE, (là) il y a vraiment très, très, très peu de monde au rendez-vous.</p>	
<p>15</p>	<p>Mais Il y a quand même quelqu'un, Henri VAN LIER, qui s'est intéressé à ce phénomène [de la constitution d'Homo dans l'Univers].</p>	

<p>16</p>	<p>On va en dire quelques mots (de HVL). Certains le connaissent, d'autres ne le connaissent pas. En fait ... Henri VAN LIER, il y en a eu trois.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le premier était métaphysicien. A l'époque il était jésuite. En soutane. Il parlait latin. • Il y eu un Henri VAN LIER philosophe. Là, il était marié. Quatre enfants. • Et puis il y a eu le BIG BANG de « <i>PHILOSOPHIE DE LA PHOTOGRAPHIE</i> », en 1983. Là, il est amené à constater à quel point le « phénomène de la photographie » ébranle tous les principes d'intentionnalité qui sous-tendaient ce qu'il avait écrit avant. Il a déjà 62 ans et il reprend tout à zéro. Et, pendant 20 ans, il écrit <i>ANTHROPOGENIE</i>. 	
<p>17</p>	<p>Nous sommes ici pour parler d'art, alors on va s'intéresser à l'art, même s'il (HVL) a abordé plein d'autres sujets : la technique, la sexualité, la sémiotique, etc. Et on constate que</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans cette partie philosophique ... finalement l'art est une espèce de PORTE D'ENTREE ... dans la pensée. Son premier ouvrage, c'est <i>LES ARTS DE L'ESPACE</i>, il ne cesse de le republier, six éditions, 18.000 exemplaires. • Et (par contre) dans <i>ANTHROPOGENIE</i>, l'art et plus exactement « la vie artistique » n'est pas une porte d'entrée mais plutôt une PORTE DE SORTIE. Ça vient au chapitre 27 de <i>ANTHROPOGENIE</i>. <p>C'est quand même une différence énorme.</p>	
<p>18</p>	<p>Dans son approche philosophique, l'art est défini comme un ABSOLU FORMEL. Alors ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • ABSOLU ... les philosophes s'entendent à peu près sur ce qu'est un ABSOLU, mais • FORMEL ... déjà ... il y a plein de définitions de ce que c'est qu'une « forme » et de ce qui est « formel ». <p>Dans <i>ANTHROPOGENIE</i> on ne parle plus ni d'ABSOLU, ni de FORMEL, on parle d'un « procédé d'abstraction quasiment illimité etc. ».</p> <p>Le ton est complètement différent.</p>	
<p>19</p>	<p>Juste encore un mot pour dire que</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il (HVL) s'est intéressé aux arts de l'espace (pour beaucoup), • Il a écrit dans Encyclopaedia Universalis sur la peinture, la sculpture, l'architecture • Mais il s'est intéressé (aussi) énormément à l'histoire langagière de la littérature française avec une trentaine d'émissions sur France Culture, • Il s'est intéressé énormément à l'histoire photographique de la photographie, <p>Voilà le personnage.</p>	

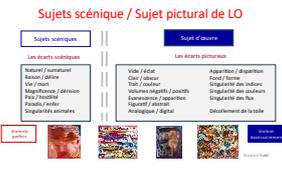
20	<p>Alors, qu'est-ce qu'il (HVL) nous dit sur Homo et sur le « Temps long », qui peut nous être utile pour comprendre ce qu'est la vie artistique ?</p>	
21	<p>Voilà, on a tous vu des images ... (Homo qui se redresse ...) Et on a tous entendu dire qu'Homo était un animal TECHNIQUE et SEMIOTIQUE. Il faut quand même encore préciser un peu les choses.</p>	
22	<p>Qu'est-ce que la TECHNIQUE au sens où on la définit ici.</p> <ul style="list-style-type: none"> Et bien, il y a des animaux qui sont intelligents. Ici, voilà un corbeau qui fabrique un crochet. Mais pour bien clarifier les choses, on va appeler ce crochet un INSTRUMENT, qui intervient entre le corps de l'animal et le milieu extérieur. Et, Homo (nous ici) on ne fait pas que ça. On organise ces instruments en PANOPLIE (des collections), en PROTOCOLES, et donc on a des boîtes à outils (d'os, de pierre, de métal, etc ...). Donc nous sommes des techniciens. Défini de cette façon-là, aucun animal n'est un technicien. 	
23	<p>Ensuite, nous sommes des animaux SEMIOTIQUES.</p> <ul style="list-style-type: none"> Il y a un truc qu'on fait tous les jours, qui est tout à fait extraordinaire. On est capable de pointer des choses du doigt. On est capable d'établir un lien, mais c'est un lien « pur », c'est pas un lien opérationnel, c'est pas un stimuli-réponse, c'est (ici) un lien [de thématisation] « pur » entre un DOIGT, qui est un segment d'Univers, et une BANANE dans un arbre, qui est une autre portion [segment] d'Univers. Et aucun éthologue n'a jamais vu un singe, dans la nature, pointer quelque chose du doigt. Jamais. Ça peut exister dans un zoo, mais pas dans la nature. La même chose pour des traces, pour des INDICES, on [Homo] fait facilement un lien de thématisation « pur » entre une trace [de sanglier] et par exemple le sanglier, la piste de sanglier, le repas qu'on va faire. 	
24	<p>Ça nous permet de dire déjà une chose sur la VIOLENCE. Homo, animal techno-sémiotique, va pratiquer la violence de façon différente de l'animal.</p> <ul style="list-style-type: none"> L'animal, il combat, il écarte sa proie, il la dévore ... Mais Homo, lui, il n'a jamais fini. Il n'a jamais fini de détruire un système de signes adverse (religion, coutume, culture, etc.) Outrage, viols, supplice ... <p>Donc c'est un animal techno-sémiotique particulier, et notamment dans le domaine de la violence.</p>	

<p>25</p>	<p>Mais, nous (sommes) ici surtout pour parler de l'art. Alors on va revenir à l'art.</p> <ul style="list-style-type: none"> On part du foisonnement de la technique. Très, très, très lent au début, parce que ça se fait au rythme des évolutions biologique d'Homo qui sont très, très, très lentes. Et donc Homo, il taille des bifaces, mais il taille strictement les mêmes (bifaces) pendant pratiquement un million d'années, ce qui fait 30.000 générations. Vous dites le père, le grand-père, et vous dites ça 30.000 fois ... et ils ont tous taillé leurs bifaces de la même façon. Puis à un moment donné, ça s'enclenche, le progrès évolue avec l'organisation sociale, de plus en plus grande, aujourd'hui on est dans un village planétaire et donc ça se développe à une vitesse foudroyante. La même chose pour les signes. <p>Et quand on met tout ça ensemble, et bien, il y a tellement de choses et tellement de possibilités que cet animal techno-sémiotique (que nous sommes) est menacé de déchirures, de folies. Et donc ... soit il se déchire, soit il trouve des solutions.</p>	<p>Animal possibilisateur Homo possibilisateur menacé essentiellement de déhiscences</p> <p>Millions de combinaisons de Paraglyphes / Protocoles</p> <p>Millions de combinaisons de Thématiques / Signes</p> <p>Diagramme illustrant la convergence de millions de combinaisons de Paraglyphes / Protocoles et de millions de combinaisons de Thématiques / Signes vers un point central.</p>
<p>26</p>	<p>Et, donc il (Homo) en trouve des solutions.</p> <p>Et, parmi toutes ces solutions (le rythme, la magie, les croyances, etc.) il y a des vies, et parmi toutes ces vies il y a des vies surfantes, et notamment des vies artistiques. Et, ça, ce raisonnement-là, on peut le tenir sur le temps long. On peut le tenir, pourquoi pas, sur un million d'années.</p>	<p>Animal « existentiel » Homo existentiel en tension de vie</p> <p>Compatibilisation des séries technosémiotiques par le rythme (rituels, chants, musique, danse) / la magie (magie des mots, magie des gestes) / les croyances (mythes, religions, idéologies) / les choix de groupe (architecture, mobiliers, vêtements...) / les choix de vie (couple, enfants, vieillesse...)</p> <p>Diagramme illustrant la compatibilisation des séries technosémiotiques par le rythme, la magie, les croyances, les choix de groupe et les choix de vie.</p>
<p>27</p>	<p>Je vous ai dit que tout cela était développé dans le chapitre 27 (d'ANTHROPOGENIE), donc ... (il y a) les vies surfantes, dont les vies artistiques, mais aussi les vies croyantes, les vies haineuses, etc.</p>	<p>Les choix de vies d'Homo Chapitre 27 d'ANTHROPOGENIE</p> <ul style="list-style-type: none"> La vie courante <27A> (Technique, Guerre, Paix) Les vies surfantes <27D> (Survival des déhiscences) <ul style="list-style-type: none"> La vie artistique <27D1> (Les œuvres) La vie amoureuse <27D2> (Les amants) La vie croyante <27D3> (Les croyances) La vie haineuse <27D4> La vie comique <27E> La pondération des vies <27G>
<p>28</p>	<p>Donc ... voilà Homo, animal technique, sémiotique, mais aussi artistique.</p>	<p>Animal Technique, Sémiotique, (et Artistique)</p> <p>Diagramme illustrant la relation entre les outils et les signes.</p>
<p>29</p>	<p>On a dit ... on a dit quelque chose ... qui est important, mais on n'a pas encore beaucoup développé ce que c'était que la VIE ARTISTIQUE chez Homo.</p> <ul style="list-style-type: none"> On va commencer par une approche un peu générale. Qu'est-ce qu'on peut dire de cette vie artistique ? 	<p>Vie Artistique chez Homo</p> <p>Approche générale</p>

<p>30</p>	<p>Une distinction intéressante ... c'est de faire la distinction entre la vie artistique CONFORMANTE et EXTREME.</p> <p>Et ça, ça nous explique assez facilement qu'il y ait 800.000 artistes répertoriés sur ARTPRICE ... parce que finalement, dans ces vies artistiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il y en a beaucoup qui sont CONFORMANTES, elles s'inscrivent dans les codes ambiants (les sculptures plaisantes, les danses aimables, etc.). • Il y en a quand même moins qui sont des vies artistiques EXTREMES, qui ébranlent, mettent à nu les codes ambiants. <p>Et ici, en bas, il y a quelques termes en bas en bleu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans la vie (on va dire) CONFORMANTE, <ul style="list-style-type: none"> ○ on est plutôt dans le domaine de la REALITE, qui est le REEL apprivoisé par les signes, ○ on est dans le domaine (plutôt) du DESCRIPTIBLE ○ on est (plutôt) dans le domaine des FONCTIONNEMENTS. • Alors que là (la vie EXTREME) <ul style="list-style-type: none"> ○ on est plutôt dans le domaine du REEL, qu'on n'arrive pas à appréhender par les signes, ○ de l'INDESCRIPTEBLE ○ et de la PRESENCE. 	 <p>La vie artistique</p> <p>Diagrams qui servent à distinguer, séparer, à différencier</p> <p>La vie artistique CONFORMANTE</p> <p>Caractéristiques des codes ambiants</p> <p>Signes apprivoisés</p> <p>Insérer, intégrer, évaluer, aménager, respecter, agréer, etc.</p> <p>La vie artistique EXTREME</p> <p>Disruptive, mise à nu des codes ambiants (révolutions)</p> <p>Signes non apprivoisés</p> <p>Non intégrés, non agréés, non respectés, etc.</p> <p>REEL, Ambiguïté, Conscience</p> <p>REEL, Ambiguïté, Présence</p>
<p>31</p>	<p>Çà, c'est l'exemple parfait ... On a Léonard de VINCI :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il a sa vie d'ingénieur. Et, là il est dans la REALITE, le DESCRIPTIBLE, les FONCTIONNEMENTS, la non-ambiguïté, • Mais dans sa pratique artistique au contraire, il est dans l'ambiguïté chaque fois que possible, il touche au REEL, à l'INDESCRIPTEBLE et à la PRESENCE (ce qui est là ... mais qu'on ne peut pas décrire). 	 <p>Fonctionnements / Présence</p> <p>Diagrams qui servent à distinguer, séparer, à différencier</p> <p>La vie d'ingénieur</p> <p>La vie d'ingénieur est dans le domaine de la REALITE, le DESCRIPTIBLE, les FONCTIONNEMENTS, la non-ambiguïté.</p> <p>La vie d'artiste</p> <p>La vie d'artiste est dans le domaine de l'ambiguïté, du REEL, de l'INDESCRIPTEBLE et de la PRESENCE.</p> <p>REEL, Ambiguïté, Conscience</p> <p>REEL, Ambiguïté, Présence</p>
<p>32</p>	<p>Derrière ça, il y a quand même une notion ... qui est importante ... et qui est celle des EFFETS DE CHAMPS SEMIOTIQUES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alors on connaît tous les champs de force gravitationnels (si je laisse tomber mon crayon ... etc.), on a tous joué avec des aimants, on a tous frotté des matières électro-statiques pour faire dresser les poils ou les cheveux des enfants sur leur tête, • Mais il y a aussi des CHAMPS DE SIGNES ... Si je suis face à un rayon de supermarché il y a des milliers ... (plutôt) des centaines de formats, couleurs, marques, pictos, etc. qui en général vont conduire à un RESULTAT ... en me faisant fuir en disant « quelle horreur je vais aller au marché » ... ou au contraire je vais m'intéresser, prendre un produit, et pourquoi pas l'acheter ... et ça ce sont des effets de champ STATIQUES, CINETIQUES, DYNAMIQUES ... et je suis dans le domaine de la REALITE, du DESCRIPTIBLE et des FONCTIONNEMENTS. • Mais il y a aussi des champs de signes ... qui ici sont appelés EXCITES ... alors c'est une terminologie qui vient des mathématiques ... les états EXCITES ... dans les mathématiques de René THOM ... et là on est PLUS+ dans le REEL, l'INDESCRIPTEBLE, et la PRESENCE. 	 <p>Effet de champs</p> <p>Diagrams qui servent à distinguer, séparer, à différencier</p> <p>Effets de champs statiques</p> <p>Effets de champs statiques (statiques, cinétiques, dynamiques)</p> <p>Effets de champs cinétiques</p> <p>Effets de champs cinétiques (statiques, cinétiques, dynamiques)</p> <p>REEL, Ambiguïté, Conscience</p> <p>REEL, Ambiguïté, Présence</p>

33	<p>Et, à ce stade de la présentation de la présentation, ce qu'on vient de dire c'est tout simplement que Homo animal techno-sémiotique développe des vies artistiques qui sont plutôt des PORTES DE SORTIE ... quelque chose qui lui permet de prendre ses distances par rapport à la technique et à la sémiotique, avec une notion importante qui est celle du TAUX DE PRESENCE (d'indescriptibilité de ce qui apparaît)</p>	
34	<p>Donc nous voilà maintenant un peu armé sur l'art. Et on va pouvoir dire quelques mots sur la violence.</p>	<p>La Violence</p>
35	<p>Alors la violence ... la VIOLENCE BRUTE ... C'est le match de boxe, la mitrailleuse, etc. Et, notre cerveau se protège de la violence, il se déconnecte, il est dans un état de sidération ... Les gens qui se font violer, qui sont pris dans un attentat terroriste ... ils oublient, ils effacent, ils ont du mal (des fois) à se rappeler quelque chose</p>	
36	<p>Alors que la violence dans l'art</p> <ul style="list-style-type: none"> Et bien, quand on regarde un tableau de Caravage, l'objectif de Caravage n'est pas qu'on s'évanouisse devant son tableau, ou qu'on soit pris d'amnésie, ou qu'on soit dans un état de sidération Et quand Micheline LO peint un tableau inspiré de Flaubert, sur ... Hannon ... qui est capturé, déchiré, crucifié ... il y a une histoire violente, mais en même temps on peut mettre le tableau dans son salon, on peut le regarder ... il peut (rester) là quelques années ... on ne s'en lasse pas et on n'est pas face à quelque chose qu'on va vouloir oublier, effacer ... 	
37	<p>Comme toujours, il y a des exceptions.</p> <ul style="list-style-type: none"> On peut parler de l'Hyperréalisme ... où, au contraire, on cherche une certaine violence ... dans les choses les plus anonymes ... une tranche de citron Mais peut-être que cette tranche de citron, on n'a pas envie de la mettre dans son salon, pendant des années, de la contempler pendant des années ... parce qu'on finit par attraper la chair de poule, à la vue d'une simple tranche de citron. 	
38	<p>Il y a aussi les cas où l'art véhicule un message ... de VIOLENCE. Et souvent on peut se dire ... est-ce que ça ici, ça véhicule aussi un MESSAGE ARTISTIQUE. Quel serait le MESSAGE ARTISTIQUE ... de cette image ?</p>	

39	<p>Et donc ... si on revient à la question du Colloque et qu'on dit « Violence DANS l'art » ... OUI, alors là on va trouver des exemples ... Je pense qu'on va en trouver encore beaucoup, beaucoup dans ce colloque.</p>	 <p>Violence Dans l'art « Dans » l'art - Oui</p> <p>Séquence d'œuvres « courtes » « 3 secondes »</p> <p>Temps « court » dans les musées, ou dans le rue</p>
40	<p>Si on parle des « Violence DE l'art » et bien ... c'est mieux de bien distinguer :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le SUJET SCENIQUE qui peut être violent : un portrait menaçant, un événement terrible, un message religieux sur l'enfer, etc. Donc un SUJET SCENIQUE violent ... • Mais qu'est-ce qu'on peut dire du SUJET D'ŒUVRE : des choix d'espace, des choix d'interactions, de signes, les taux de fonctionnements / présence, d'indescriptibilité, de REEL, que il y a dans un œuvre. 	 <p>Violence Dans ou De l'art ?</p> <p>Sujet scénique violent</p> <p>Sujet d'œuvre « Non-violent »</p> <p>Portraits (menaçants, menaçants) Événement (traumatisme, terreur) Message religieux (paradis, enfer) Message politique (justice, injustice) Paysage (tragique, bouleversant)</p> <p>Choix d'espace D'interactions De signes De taux de fonctionnements/présence</p> <p>Musée, Université, France</p>
41	<p>Ce qui nous amène sur cette notion de SUJET D'ŒUVRE, qu'on va développer très rapidement.</p>	 <p>Artiste et Sujet d'œuvre</p> <p>Activités artistiques</p>
42	<p>Si on regarde ici 8 tableaux. On voit qu'ils sont différents. Et on peut, au bout d'un moment ... il faut du temps ... dire :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Chez TITIEN « Tout est enveloppe » • Chez TINTORET « Tout explose » • Chez CARAVAGE « Tout est contraste » • Chez RUBENS « Tout est spirale » • Chez MONET « Tout est fragment lumineux » • Chez PICASSO « Tout est plan mince ». Et c'est vrai ... on va au musée Picasso, tout est ramené à des plans minces, qui glissent les uns sur les autres. Et puis on peut continuer à développer. On peut dire ... ce n'est pas un « espace dans un temps », mais c'est un « espace-temps ». • Chez WARHOL « Tout est média », • Chez Micheline LO, dont on va parler un peu, « Tout est paysage cérébral » 	 <p>Sujet d'œuvre</p> <p>Voies du monde Droits parti d'existence C'est un univers</p> <p>Chez TITIEN tout est enveloppe C'est TINTORET tout explose C'est CARAVAGE tout est contraste C'est RUBENS tout est spirale</p> <p>Chez MONET tout est fragment lumineux C'est PICASSO tout est plan mince C'est WARHOL tout est média C'est MICHELINE LO tout est paysage cérébral</p> <p>Musée d'histoire l'histoire Musée de l'histoire le musée</p>
43	<p>Pour bien comprendre cette notion de SUJET D'ŒUVRE, l'art abstrait nous aide beaucoup.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans un tableau comme celui-là (celui de LO, à droite) il n'y a pas de sujet scénique. • Dans le tableau de KANDINSKY (à gauche), on peut imaginer un sujet scénique, mais on peut aussi imaginer un SUJET D'ŒUVRE ... on peut peut-être dire ... il essayait de représenter, pourquoi pas, de la musique avec des couleurs ... c'était peut-être ça son SUJET D'ŒUVRE. Mais ce n'est pas un sujet scénique. 	 <p>Art abstrait</p> <p>Dans l'art abstrait pas (pas) de sujet scénique. Subject (soudainement) un sujet d'œuvre</p> <p>Kandinsky, 1922, Jaune-rouge-bleu, 226x220cm Composition (quatre couleurs) 1911/12</p> <p>Micheline LO, 2002, Chemise des écritures A2L, 100x140cm Paysage cérébral (des signes)</p>

44	<p>Si on prend le cas de Micheline LO qui dit « Je peins le paysage cérébral » elle va avoir aussi des SUJETS SCENIQUES qui peuvent être très opposés.</p>	
45	<ul style="list-style-type: none"> • A droite ici un sujet scénique très violent : ZARXAS, mercenaire, c'est la fureur, il égorge un garde, il pompe son sang, il jette la tête de Giscon, etc. • De l'autre côté, un tableau inspiré du Paradis de Dante. <p>Les sujets scéniques sont radicalement différents, mais le SUJET D'ŒUVRE est le même.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le SUJET D'ŒUVRE (de LO) c'est le paysage cérébral. 	
46	<p>Et quand on analyse ça, on va trouver du côté des SUJETS SCENIQUES, et des SUJETS D'ŒUVRE des ECARTS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans les sujets scéniques, on va trouver des ECARTS SCENIQUES, • Dans le sujet d'œuvre pictural des ECARTS PICTURAUX. <p>Alors</p> <ul style="list-style-type: none"> • Du côté scénique : Naturel / surnaturel, Raison / délire, etc ... Vie / Mort. Donc ça, ça va inspirer l'histoire sous-jacente au tableau. • Mais finalement le travail de l'artiste c'est : Vide / éclat, Clair / obscur ... des ECARTS PICTURAUX. 	
47	<p>Et du coup c'est intéressant de dire, dans ce cas-là :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tout ce qu'elle ne fait pas, • Et, tout ce qu'elle fait. <p>Et, on voit que ce qu'elle fait (à droite) détermine son SUJET D'ŒUVRE</p>	
48	<p>Alors deux mots sur le paysage cérébral. Parce qu'on dit ... le paysage cérébral ... c'est gentil ... c'est un coup de COM ... mais c'est un peu plus que ça.</p>	
49	<p>On a tous vu des images (avec) des neurones, des synapses.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il y a des animaux minuscules : 300 neurones ... un vers très utilisé en laboratoire, • Des animaux un peu plus gros, des mouches ... 3000 neurones • Et puis nous (humains) ... 86 milliards de neurones ... 12 millions de milliards de synapses. <p>Et, aujourd'hui ... on va dire aujourd'hui ... les scientifiques considèrent qu'on a des millions ou de milliards d'inconscients.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ça c'est la pensée d'aujourd'hui. • Si on revient à la pensée occidentale ... et qu'on demande à Freud combien d'inconscients on a : il y a un esprit, il y a une conscience, il y a un inconscient. <p>Mais là (aujourd'hui) on est dans des milliards d'inconscients.</p>	

<p>50</p>	<p>Et quand on essaye de bien comprendre ça ... et bien aujourd'hui tout ce qui tourne autour de l'intelligence artificielle nous aide beaucoup parce qu'on arrive pas mal à modéliser le fonctionnement des neurones ... On a un réseau ... et qu'est-ce qu'on voit ? Et bien quand on regarde ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • les neurones c'est la même formule partout ... • et l'INFORMATION, elle, est stockée dans les LIENS. Et quel est le type d'information qui est stocké ? Et bien ce sont des POIDS (c'est des ECARTS, des TRACES, c'est des INDICES). 	 <p>Fonctionnement du cerveau Une chaîne de poids sur des liens, contrôlée par des neurones. Ce sont les liens entre neurones qui stockent l'information. Les liens entre neurones ne stockent que des poids, des écarts, des TRACES, des INDICES.</p>
<p>51</p>	<p>Et donc quand Micheline LO, artiste, nous dit « Je peins le paysage cérébral », « je ne vois que des indices », « je n'ai aucune imagination », et bien oui ... son thème, son SUJET D'ŒUVRE c'est les ECARTS, thématiquement, picturalement, [cérébralement].</p>	 <p>Paysage cérébral Paysage d'indices, poids, d'indices. Ce qu'on voit Ce qu'on ne voit pas Beaucoup d'indices, traces, empreintes Thématiquement sur « des écarts » Picturalement « que » des écarts Le poids du paysage cérébral Alimenter par des indices la « violence » l'imagination Plus ou peu d'indices Plus ou peu de compréhension Plus ou peu d'imagination Plus ou peu d'indices</p>
<p>52</p>	<p>Et donc, si on en revient à notre Colloque ...</p>	<p>Recap</p>
<p>53</p>	<p>Qui dit « Violence DANS l'art » ... OUI, aucun doute ... (il y a souvent de la) « Violence DANS l'art » « Violence DE l'art » ... plutôt NON ... (pour) deux raisons :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une raison très générale ... qui serait que la VIE ARTISTIQUE c'est plutôt une PORTE DE SORTIE ... du monde techno-sémiotique dans lequel nous vivons, • Et la deuxième raison, c'est que chaque artiste aurait son SUJET D'ŒUVRE, et justement, il serait tellement absorbé par le travail de son SUJET D'ŒUVRE, que ... la violence ... il la mettrait plutôt un peu de côté ... pour qu'elle n'envahisse pas trop son SUJET D'ŒUVRE. 	 <p>Recap sur la violence et l'art</p>
<p>54</p>	<p>Ici un petit résumé scolaire, sur lequel je ne vais pas repasser.</p>	 <p>Recap sur l'Art / Vie artistique Fil conducteur de LA VIE ARTISTIQUE (sur ce monde) : NI VÉRITÉ, NI ABSOLU, NI COMPRÉHENSION DE L'ART EN SOI (sur ce monde) : * * * L'ART CONFORME (confortable, compatible) les autres techno-sémiotiques avec les codes ambients. Etc du Centre de la RÉALITÉ, descriptible (FONCTIONNEMENTS). L'ART EXTREME peut « déchoquer » ou « mettre à nu » la RÉALITÉ (non représentable par les images) et faire toucher au RÉEL, indéscriptible, indicible (PRÉSENCE). Les ressorts de l'artiste sont : le SUJET D'ŒUVRE, la PRÉSENTIVITÉ, les EFFETS DE CHAMP.</p>
<p>55</p>	<p>Et puis, pour en savoir plus ... et bien il y a un site qui s'appelle http://www.anthropogenie.com/ sur lequel vous trouverez facilement plus de 4.000 pages de textes différents et variés, ainsi que http://www.michinelo.com/ dans lequel vous trouverez à peu près 700 œuvres, en particulier autour du paysage cérébral. Ici, sur le site anthropogenie.com, http://www.anthropogenie.com/events/2023 Trent University MVL Page.html il y a déjà en ce moment le matériel de cette présentation :</p> <ul style="list-style-type: none"> • le diaporama, • il y a (aussi) un article qui est un peu différent. L'article est astreint à une certaine logique. Le diaporama, lui, est plus tourné vers la communication, donc il est moins (rigoureusement) logique. 	 <p>Pour en savoir plus http://www.anthropogenie.com/ http://www.michinelo.com/ Plus le matériel de cette présentation (diaporama et article) : http://www.anthropogenie.com/events/2023 Trent University MVL Page.html</p>